

Kuidas süüa elevanti? Kogemusi mahuka alusaine arendamisest

Aave Hannus

Tartu Ülikooli sporditeaduste ja füsioteraapia instituut

Fookus ja eesmärgid

Alates 2017/18 olen arendanud ainet „Liigutus-tegevuse tunnetuslikud ja käitumuslikud alused“ (6 EAP, alusmooduli aine nii kehalise kasvatusena ja spordi kui füsioteraapia bakalaureuseõppes).

Tegemist on üldpsühholoogia sissejuhatava kursusega, mis käsitleb põhilisi psüühikanähtusi ja psüühilisi protsesse spordi- ja liikumispsühholoogia perspektiivist.

Eesmärgid kursuse arendamisel:

- toetan õppijate tajutud kontrollitunde suurenemist õppimise ja enda akadeemilise edukuse üle
 - toetan õppimise tähenduslikkuse suurenemist õppijate jaoks
- Ülesanded eesmärkide saavutamiseks:
- toetan õppimiseks pikaajaliste - ja vaheeesmärkide seadmist
 - abistan õppimiseks realistliku ajakava koostamisel

Järeldused

- Esialgsed tulemused viitavad sellele, et õppimise käigus:
 - suurenes tajutud kontroll õppimise ja enda akadeemilise edukuse üle
 - suurenes õppimisega seotud enesetõhusus
 - vähenes õppimise instrumentaalne väärtus
- Õppijad hindavad silmapaistvamateks takistusteks aine mahtu ja ajapuudust.
- Õppijad nimetavad peamiste õppimise toetajatena iganädalasi vaheteste ja aine struktureeritud ülesehitust ning korraldust.
- Õppijad soovivad tulevikus korralduslikke, aga mitte sisulisi muudatusi.

Lahtised otsad

Küsimustike valideerimist tuleb jätkata ja vajadusel tulemusi korrigeerida.

- 25% õppijate eksamijärgse hindamise tulemusi ei ole arvestatud, sest nad ei taastanud esimeses seminaris loodud anonümiseerimise koodi (ema nimetähed ja sünnikuupäev); selle alamrühma tulemused võivad erineda esitatud tulemustest.

Tänu

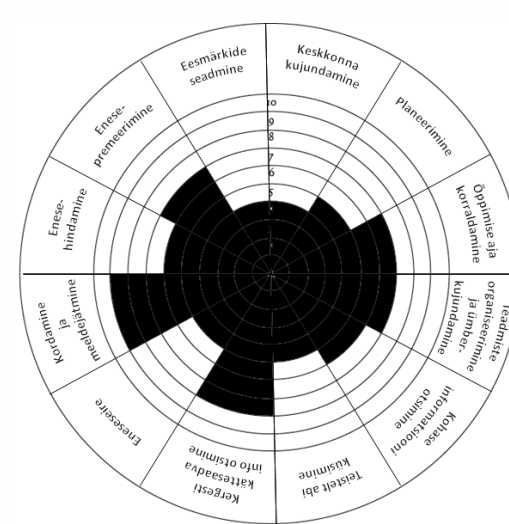
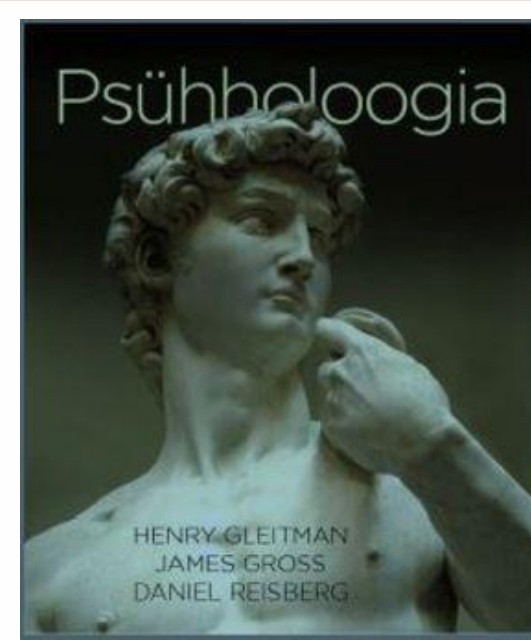
- Tegevusuuring toimub tänu hea õpetamise grandile Suur tänu:
- LTTKA osalejatele õppimise ja reflekteerimise eest
- Svetlana Ganinale, Mari Karmile ja Ando Pehmele abi eest küsimustike eestindamiseks andmete kogumisel
- Heade õppejõudude kogudusele heade mõtete ja sotsiaalse toetuse eest

Meetodid

Aine ülesehitus ja ülesanded

Moodle' toega 15 teemanädalat

- Kursuse eesmärkide püstitamine (hinne, õpiväljundid %)
- Igal nädalal õpiväljundid
- Eestikeelne õpik
- Kaheksa teema ulatuses Moodle' tunnind videoloengute ja küsimustega (30-120').
- Mõistete õppimiseks individuaalsed vikid või kolmeliikmeliste rühmade koostöövikid
- Kümme seminari, neist neljas õpioskuste arendamisele suunatud eesmärkide püstitamine, tegevuste planeerimine ja arengu hindamine
- Teadmiste organiseerimiseks kordamisküsimused
- Igal nädalal valikvastustega Moodle' test
- Valikvastustega eksam



Joonis 1. Näide Moodle' nädala kavast.

Nädal 1: Sissejuhatava psühholoogiase. 4-8. september 2018

Õppetöö vorm	Ülesanne	Teemad	Õppimise aeg (min)	Kas aine aine
Õppetöö vorm	Ülesanne	Teemad	Õppimise aeg (min)	Kas aine aine
Õppetöö vorm	Ülesanne	Teemad	Õppimise aeg (min)	Kas aine aine

Joonis 2. Näide Moodle' nädala kavast.

Nädal 3: Põhjalik omistamine. 17-23. september 2018

Õppetöö vorm	Ülesanne	Teemad	Õppimise aeg (min)	Kas aine aine
Õppetöö vorm	Ülesanne	Teemad	Õppimise aeg (min)	Kas aine aine
Õppetöö vorm	Ülesanne	Teemad	Õppimise aeg (min)	Kas aine aine

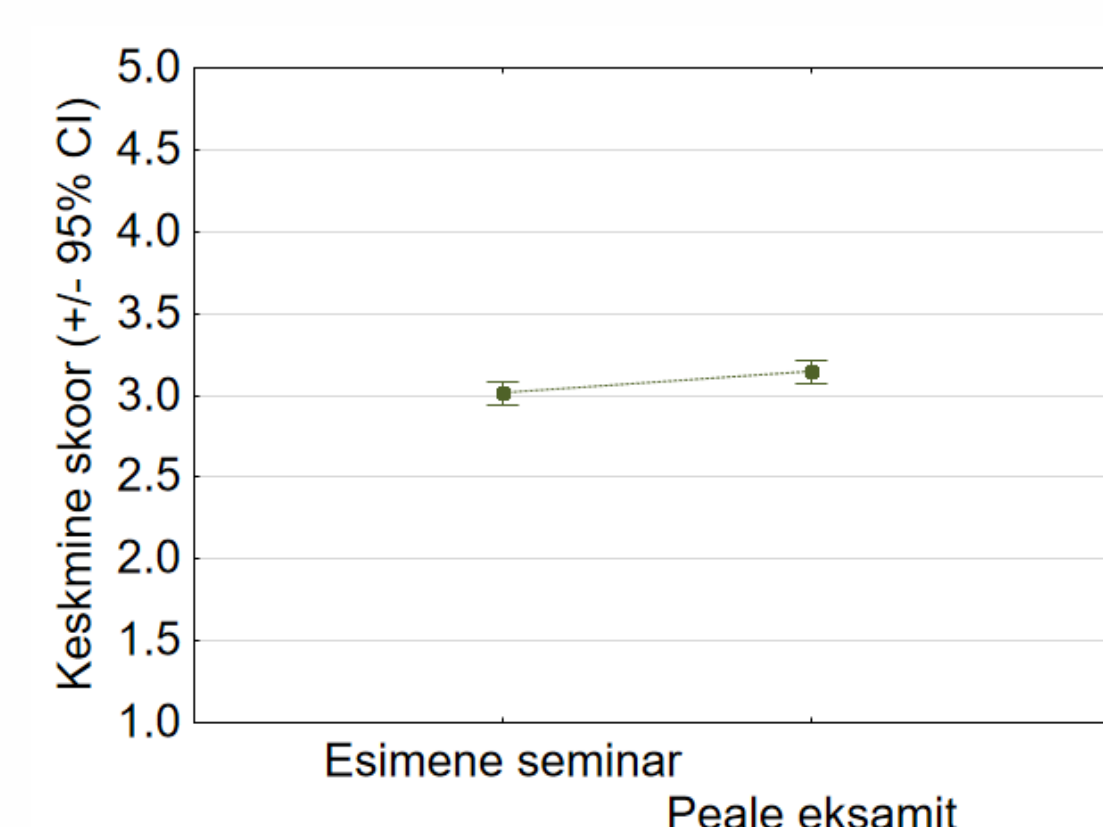
Aine arendamise hindamine

- Eestindamisel akadeemilise kontrolli skaala (*academic control scale*; Perry, Hladkyj, Perkun, & Pelletier, 2001)
- Eestindamisel isereguleeritud õppimise skaala (*scale on self-regulation in learning*; Erdogan & Senemoglu, 2016)
- Anonümiseeritud avatud küsimused õppimist toetanud ja takistanud tegurite ja aine arendamise soovitude kohta (Limesurvey)
- Eksami tulemus (lävend 21p, maksimum 30p)

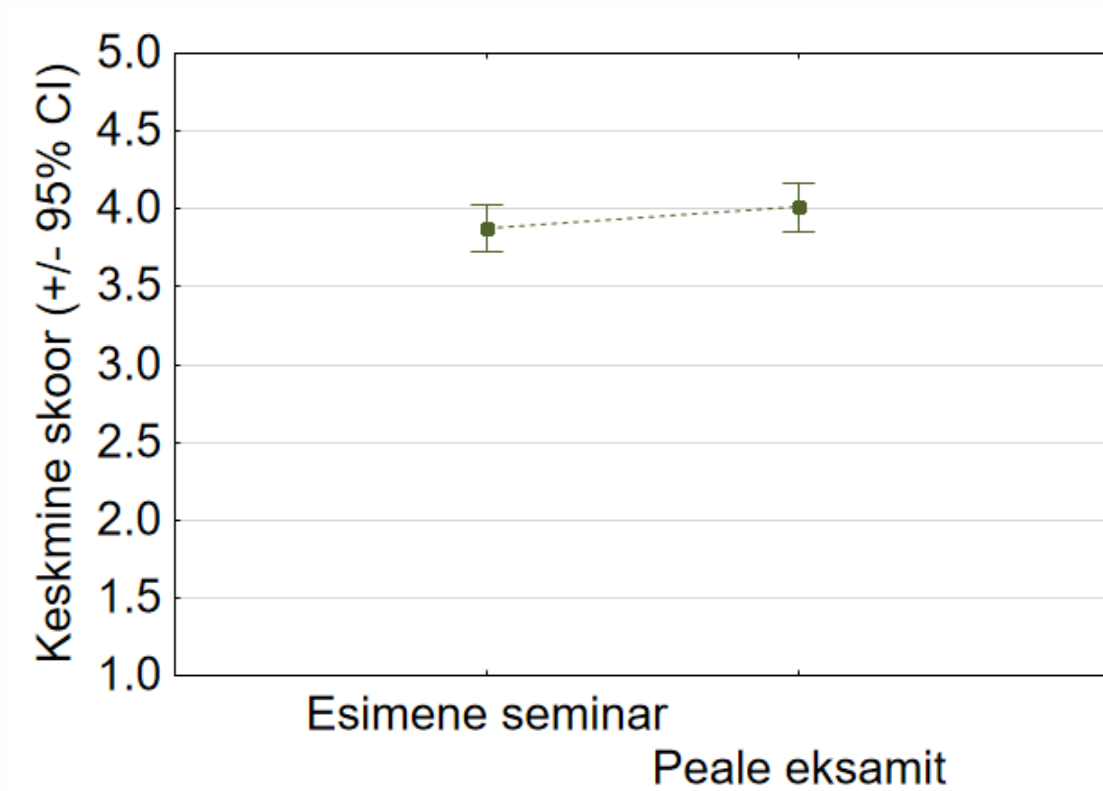
Esialgsed tulemused

Kvantitatiivselt

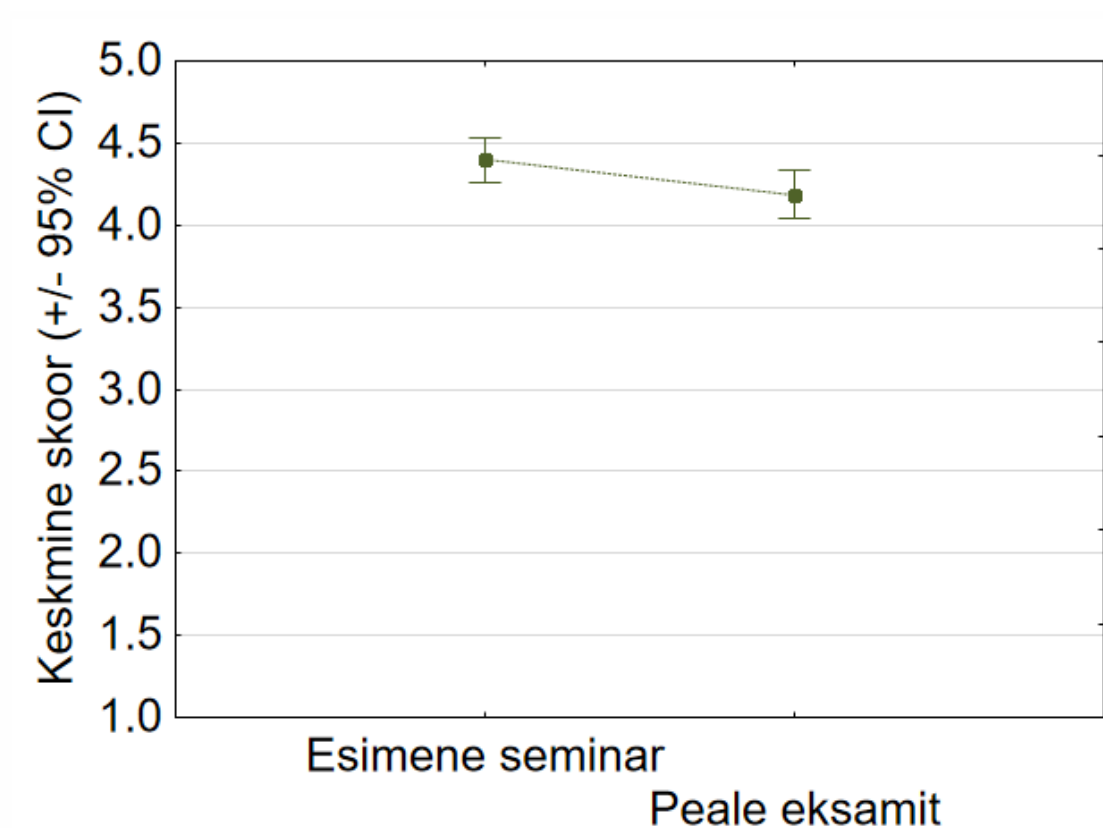
Keskmine eksam 27 p ($SD = 3.8$, Mediaan = 29 p)



Joonis 3. Akadeemilise kontrolli muutus. Korduvmõõtmiste ANOVA, tajutud kontrolli tõus, $F(1, 59) = 8.80$, $p = .004$; $n = 60$.



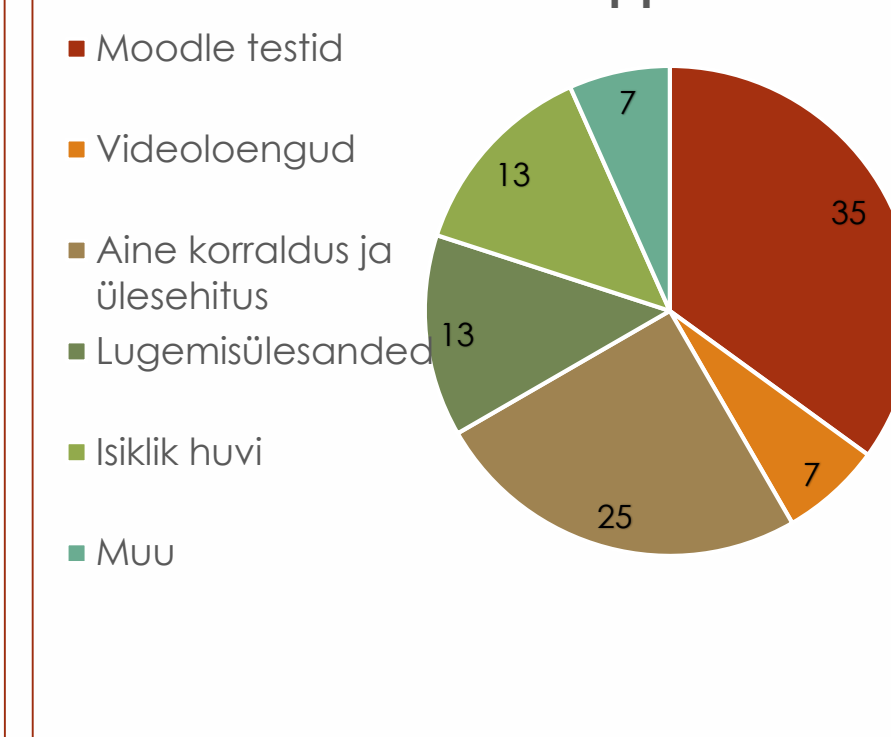
Joonis 4. Enesetõhususe muutus. Korduvmõõtmiste ANOVA, õppimisega seotud enesetõhususe väike tõus, $F(1, 59) = 3.61$, $p = .062$; $n = 60$.



Joonis 5. Õppimise väärtuse muutus. Korduvmõõtmiste ANOVA, õppimise väärtuse langus, $F(1, 59) = 7.52$, $p = .008$; $n = 60$.

Kvalitatiivselt

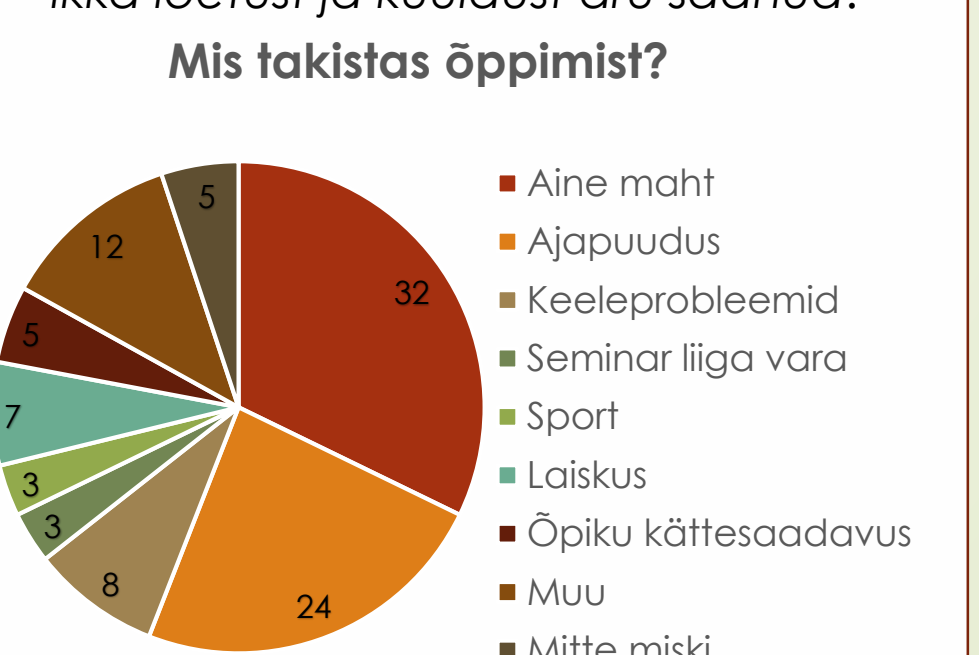
Mis aitas õppida?



Joonis 6. Esimesena nimetatud toetav tegur (%) Näide: „Mind aitas see, et pikalt oli teada, milline eksam välja näeb ja mida minult täpsemalt oodatakse. Tänu sellele ei tekkinud suure materjalihulga ees paanikat. Aitas ka see, et oli üsna täpselt teada, kui palju pean õppimisele kulutama nii käesoleval kui ka järgneval nädalal. Need aspektid võimaldasid kergemini ja täpsemalt oma aega planeerida. Õppimist soodustasid ka iganädalased testid, sest tänu neile oli korraga vaja väiksemale materjalihulgale keskenduda. Lisaks aitasid need testid kontrollida, kas olin ikka loetust ja kuulust aru saanud.“

Joonis 7. Esimesena nimetatud takistav tegur (%)

Näide: „Minu laiskus... hoh, aga mida see ei takista?“ „Oli raske ärgata hommikul“ „Palju teemasi olid!“ „Segavad faktorid (sõbrad, telefon), vale ajaplaneerimine“ „Takistas see, et lugeda tuli suhteliselt palju, millega ma pole viimastel aastatel harjunud.“



Mida selle aine juures tulevikus muuta võiks?

„Selline versioon on 100x parem kui see mis ma läbisin 2011 aastal kui ei saanud midagi aru.“
 „Arvan, et see mõte, et jagada materjal nädalateks, on väga hea. Ma ei muudaks midagi.“
 „Minu arvates kõik oli hästi, võiks võib olla natuke muuta seminari, et õpilasel ei oleks igav.“
 „Hästi tehtud aine!“
 „Minu arvates võiks kõik samaks jääda. Meeldis aine ülesehitus.“
 „Ausalt öeldes on mul teist kui õppejõust kahju, kuna Teiepoolne pingutus ning soov teisi õpetada on suur, kuid kõrvalt on näha, et paljud üliõpilased on õppimise suhtes täiesti apaatsed. Usun, et õppeaine süsteem iseenesest on hea ning otseselt muutmist ei vaja, vaid probleem seisneb nendes üliõpilastes, kes käivad ülikoolis ilma sisemise motivatsioonita. Üks soovitus selle aine toimimise suhtes ikkagi oleks - võimaldada tõstaks see natukene üliõpilaste huvi aine vastu, kui see aine toimiks hommikuse seminari asemel pisut hiljem (mitte kell 8.15)“

Kontakt

aave.hannus@ut.ee

Allikaviited

Erdogan, T. & Senemoglu, N. (2016). Development and validation of a scale on self-regulation in learning (SSRL). *SpringerPlus*, 5, 1686
 Perry, R. P., Hladkyj, S., Perkun, R. H., & Pelletier, S. T. (2001). Academic control and action control in the achievement of college students: A longitudinal field study. *Journal of Educational Psychology*, 93, 776-789.